

GONDOLATÉBRESZTŐ a Földvételeben zajló csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos munkálatokról

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Képviselő Testület!

Tisztelt Tárkányi Lakosok!

Tárkány Község Önkormányzata rendkívüli testületi ülésén – 2018. június 13. – lehetőséget adott az ügyben közvetlenül érintetteknek arra, hogy a Földvételeben zajló építkezéssel, főként a szánkódomb létesítésével kapcsolatban elmondhassák véleményüket.

A tavaly őszi lakossági meghallgatáson számos kérdést tettem fel a látványtő- és szánkódomb üzemeltetése kapcsán, azt kérve, hogy a lakosság megismerhesse az Önkormányzat elképzelését, hosszú távú terveit. Akkor a helyszínen sem, és ezt követően írásban sem reagáltak a kérdéseimre, de továbbra is szeretném megkapni a válaszokat, melyeket a 2018. június 13-i rendkívüli testületi ülésen ismét feltettem.

Kérdéseim:

1. **Korábban soha nem volt szó a Földvételeben szánkódomb létesítéséről, kizárólag a tómeder kikotrásáról, mely utóbbit mindannyian messzemenőig támogatunk.**
 - a. Miért maradt el a lakosság, de főként a Földvételel határos ingatlan tulajdonosok értesítése a csapadékvíz elvezetés pályázattal kapcsolatban?
 - b. Miért nem lehetett bevonni a tervek megismertetésébe például bennünket - akinek a kertje végébe a szánkódombot tervezték - még a pályázat beadása előtt?
 - c. Felmerül a kérdés, mi szükség volt egyáltalán a szánkódomb elkészítésére, hiszen a terület nagysága miatt nem indokolt a tómederből kivett föld deponálása?
2. **Miért élvezett prioritást egy szánkódomb elkészítése a tényleges csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos munkákkal szemben?**
 - a. Önök helyénvalónak tartják-e a lakóingatlanok végében megépített szánkódomb létesítését?
 - b. Milyen megfontolásból került kertünk végébe a szánkódomb, holott számos olyan terület lett volna a Földvételeben, amely egyetlen ingatlantulajdonos érdekét sem sértette volna. Megjegyzem, a Földvételeben bárhova is tették volna a szánkódombot, - szerintem - ez egy tájidegen objektum.
 - c. Valóban szép látvány már most a tó (sajnos, mi a szánkódombtól nem gyönyörködhetünk benne), amely kialakítása révén korcsolyázásra nem alkalmas, pedig inkább látnék fantáziát egy korcsolyapálya kialakításában, mint egy szánkódomb létesítésében. A korcsolyapálya nemcsak a kisgyerekeknek, de minden korosztály számára élvezetes kikapcsolódás lehetne. Úgy tapasztaltuk, hogy az elmúlt évek téli hónapjaiban hosszabb időszakra voltak fagyos napok, amelyek ennek a sportnak kedveznek, de a szánkózásnak nem.
3. **Önök szerint megérte Európai Uniós támogatásból milliós nagyságrendű összeget áldozni a szánkódombra, ha azt nem lehet élvezni majd?**
 - a. A mesterséges szánkódombot nem tartják-e balesetveszélyesnek jelenlegi formájában, mivel túl meredek mindkét oldalra?
 - b. Miből gondolják – figyelembe véve a klímaváltozást – hogy van létjogosultsága a szánkódombnak, amelyet az év 365 napjából csak pár napot lehet sportolásra igénybe venni, vagy egyáltalán nem is használható téli sportra?

- c. Kiszámolták-e, hogy az elmúlt 5 évben hány napot lehetett volna a dombot szánkózásra használni?
- d. Hosszútávon a karbantartási költsége (nyírás, gyomirtózás, a rézsűs részek karbantartása a vízfolyások miatt) is tetemes összegbe fog kerülni.
- e. Hogyan tervezik megakadályozni a kerékpárosok és a motorosok általi használatot, melyet szintén balesetveszélyesnek találók?

4. Alaposan végignézve a tárkányi árokrendszert egyértelműen kijelenthető, hogy siralmas állapotok uralkodnak. Miért nem a csapadékvíz elvezetés munkálatokra fordítottak nagyobb hangsúlyt, miért nem ezt tartották elsődleges feladatuknak?

- a. Az eddig elvégzett ároktisztítás remélem még csak a kezdeti szakasz, mert a látottak arra engednek következtetni, hogy a tényleges védelem nem fog megvalósulni (lásd pl. a Táncsics utcában, Damjanich utcában lévő ingatlanok előtti hídgyűrűk nagy része beszakadt, a víz nem kap szabad utat, tehát egy nagyobb esőzésnél ismét elárasztja majd a házakat. Ezekkel a kapubejárók előtti hidakkal mi a terv, várható-e javításuk, ahol mindenképpen indokolt?
- b. Ha mélyen magukba néznek, Önök támogatták volna a saját kertjük végébe a szánkódombot, úgy hogy ingatlanjuk minden pontja belátható a domb tetejéről, sértve ezzel az intimitást, nem beszélve az ingatlan értékcsökkenéséről? Szerintem nem.
- c. **Végig gondolták-e hogy a szánkódomb elkészítésére fordított milliókból hány méter hosszú árkot lehetett volna szakszerűen rendbe tenni?**
- d. Miért nem terjesztették ki több utcára az árokrendszer rendbetételét a szánkódomb megépítése helyett? Vajon mit gondolnak erről azok az ingatlan tulajdonosok, akiknek szintén komoly gondot okoz a csapadékos idő és ezeket az utcákat is ténylegesen be lehetett volna vonni ebbe a projektbe, de kimaradtak (pl. Dankó P. utca)?

5. Itt térnék rá a Földvétel egész területének (kb. 5 Ha) karbantartására:

- a. Ki fogja végezni a Földvétel fenntartását?
- b. Megismerhetjük-e az éves költségvetési tervet?
- c. Ha az Önkormányzat végzi majd a fenntartást, karbantartást, ehhez rendelkezésére áll-e megfelelő géppark, a gépekhez szakképzett munkaerő?
- d. Hosszútávon lesz-e elegendő pénz a színvonalas fenntartásra?

6. Szabad préda lett azok kertje is, akik még művelik a földjüket. Eddig a Földvételben lévő sűrű növényzet miatt nem okozott senkinek sem problémát, hogy nem rendelkezett körbezárt kerttel.

- a. Mire számíthatnak azok az ingatlantulajdonosok, akiknek a kertje végében nincs kerítés?
- b. Mi a helyzet a kutak létesítésével?
- c. Készült-e hatástanulmány, melyből megtudható, hogy a Földvéttel érintett ingatlantulajdonosok öntözésre használatos kútjainak vízállását, vízhozamát hogyan befolyásolnák a Földvételbe tervezett kutak?

7. Továbbra is nagy kérdés: miért nem fordították a 150 Mft-os Unios támogatást teljes egészében az árvízi védelemre?

- a. Milyen elképzeléseik vannak a szabadidőpark üzemeltetésére? Milyen rendezvényeket terveznek tartani, és évente hány alkalommal?
- b. Szüksége van-e egy 2000 lélekszám alatti falunak szabadidőparkra, kiépített személygépkocsi parkolóval, murvás sétaúttal, stb.?
- c. Készült-e felmérés, hogy vajon erre igényt tart-e a falu lakossága?

Bízom benne, hogy a Képviselő Testület is szükségesnek tartja, hogy ezekre a kérdésekre a választ ne csak nekünk, mint a testületi ülésre meghívottaknak legyen lehetőségünk és jogunk megismerni, hanem minden tárkányi lakosnak, akit érdekel a falu sorsa. Ezért azt kérem, hogy az itt feltett kérdéseket és válaszokat minden tárkányi lakos megismerjen a Tárkányi honlap-aktuális hírek, a Tárkányi Újság és akár a Facebook oldalon keresztül. Úgy vélem, hogy azok a törekvések, amelyek az egyes emberekből megnyilvánulnak, mindig meghatározódnak a tömegben!

Fentiekben leírtak alapján úgy érzem egyértelmű, hogy a szánkódomb elbontását kérem, és minden lehetőséget kihasználom, kihasználunk akár polgári peres úton is jogaink érvényesítésére.

Tárkány, 2018. június 13.

Tisztelettel:

Popovics Borbála

Tárkány, Damjanich u. 16.

